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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 642 человека |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 238 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 333 человека |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 71 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 242 человека/  42% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку/ средняя оценка | 30 б/ 4 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике/ средняя оценка | 16 б/ 4 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 66 баллов |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (база/ профиль) | ср. оценка - 5/ ср. балл - 48 |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/ 0 % |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0 % |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0 % |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0 % |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0 % |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0 % |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 3 человека/4 % |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 3 человека/9% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 502 человек/ 78% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 210 человек/ 33% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 40 человек/ 6% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 70 человек/11% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 30 человек/5% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/0 % |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/0 % |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 1 человек/0,1% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/0 % |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 53 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 47 человек/ 89% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 45 человек/ 85% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 5 человек/ 9% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 3 человек/ 5% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 28 человек/ 53% |
| 1.29.1 | Высшая | 16 человек/ 30% |
| 1.29.2 | Первая | 12 человек/ 23% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 1 человек/ 2% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 32 человека/ 60% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 1 человек/ 2% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 23 человека/ 43% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 58 человек/ 100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 56 человек/ 97% |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 84/ 0,13 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 6713/ 10,5единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | нет |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 642 человека/ 100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 2908,2/ 4,59 кв. м |

**Самоанализ**

В 2017 году в МБОУ СОШ п.Надвоицы обучалось 642 обучающихся в 28 классах, из них 23 обучающихся в 2-х классах для детей с ОВЗ.

Обучение проводилось по программам:

1. Основная общеобразовательная программа начального общего образования ФГОС НОО (11кл./238 чел.)
2. Основная общеобразовательная программа основного общего образования ФГОС ООО (7 кл./182 чел.)
3. Адаптированная образовательная программа основного общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (2 кл./23 чел.)
4. Основная общеобразовательная программа основного общего образования (6 кл./128 чел.)
5. Основная общеобразовательная программа среднего общего образования (3кл./71 чел.)

Работа школы в 2017 году была направлена на реализацию темы: «Формирование культуры здорового образа жизни, как фактор самореализации и развития всех участников образовательного процесса» и обеспечение комплексной безопасности образовательного процесса.

В 2017 году работа школы была направлена на решение следующих задач:

**- Создание условий для повышения качества образовательной подготовки;**

**- Совершенствование воспитательной системы школы;**

**- Совершенствование системы дополнительного образования;**

**- Повышение профессиональной компетентности;**

**- Формирование физически здоровой личности.**

Нормативно – правовая база школы позволяет строить образовательный процесс, руководствуясь законодательными и локальными актами, разработанными в соответствии с законом РФ «Об образовании в РФ» и Уставом школы. Это способствует реализации права на образование, его доступности с учётом социального заказа родителей, возможностей и потребностей обучающихся. В 2017 году все дети школьного возраста были охвачены обучением. Анализ количества обучающихсяв школе за последние 3 года показывает, что происходит снижение контингента обучающихся школы:

**Структура контингента обучающихся по ступеням обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | 2013 – 2014  учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016  Учебный год | 2016-2017 учебный год |
| 1-4 классы | 275 | 261 | 253 | 240 |
| 5-9 классы | 346 | 342 | 343 | 336 |
| 10-11 классы | 75 | 68 | 57 | 64 |
| итого | **696** | **671** | **653** | **640** |

К сожалению, сокращается численность учащихся. Это связано с естественным оттоком населения из поселка. Отсева обучающихся школы нет.

**Квалификационная характеристика педагогического коллектива**

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 53 педагогических работника. Педагоги, работающие в школе, имеют высшее и среднее специальное образование, аттестованы.

Аттестация педагогов в МБОУ СОШ п. Надвоицы осуществляется в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих кадров, в ходе которой реализуются важнейшие принципы ее проведения: добровольность, открытость и коллегиальность.

В феврале 2017 года был проведен мониторинг для получения объективной информации о прохождении аттестации педагогическими работниками школы.

Объекты мониторинга: аттестационные листы педагогических работников.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО  учителя | Категория  высшая | первая | Соответств.  з/д | Год прохождения в 2017-2018 уч. году |
| По школе |  |  |  |  |
| 2015-2016 год | **18** | **19** | **13** | **17** |
| 2016-2017 год | **16** | **16** | **19** | **12** |

**Мониторинг выявил:**

1. На 29.02 2017 года 62% (36 из 52) учителей имеют высшую и первую категорию, что на 9% меньше по сравнению с прошлым годом (71%) (37 из 52).

2. 2 педагога не имеют аттестации.

3. Наблюдается тенденция прохождения аттестации на соответствие занимаемой должности (до 2015-16 учебного года аттестовалось на соответствие занимаемой должности 4 педагога, в 2015-16 – 9 педагога, в 2016-2017-6 педагогов).

4. В 2017-2018 учебном году предстоит пройти аттестацию 8 педагогам.

**Рекомендации:**

Мотивировать педагогов на прохождение аттестации на высшую и первую категории.

**Анализ деятельности, направленной на получение качественного образования**

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в РФ» и с целью анализа состояния образовательного процесса ад­министрацией общеобразовательного учреждения проведены проверки выполне­ния образовательных программ, результаты обобщались в аналитических таблицах. Выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный рабочими програм­мами, изучен в 100%-ом объеме, при этом соблюдается последовательность в изучении программного материала в соответствии с календарным планированием прохождения учеб­ного материала.

Практическая часть учебных программ (контрольных работ, лабораторных работ, практических работ) соответствует нормам.

Мониторинг обученности, успеваемости, качества знаний, по предметам обучающихся представлен в таблицах и диаграммах:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | «5» | «5»  и «4» | С одной «3» | %  кач-ва  за год | Уровень обученности |
| 2а | 18 | 2 | 8 | 3 | 56 | 100% |
| 2б | 20 | - | 12 | 2 | 60 | 100% |
| 2в | 21 | 1 | 9 | 3 | 48% | 100% |
| **Всего** | **59** | **3** | **29** | **8** | **54** | 100% |
| 3а | 28 | 2 | 17 | - | 68 | 100% |
| 3б | 28 | 3 | 12 | - | 54 | 100% |
| **Всего** | **56** | **5** | **29** | **-** | **61** | **100%** |
| 4а | 25 | 1 | 8 | 2 | 36 | 100% |
| 4б | 23 | - | 12 | 3 | 53 | 100% |
| 4в (ОВЗ) | 12 | - | - | - | 0 | 100% |
| **Всего** | **60** | **1** | **20** | **5** | **44** | **100%** |
| **2-4 классы** | **174** | **9** | **78** | **13** | **50** | **100%** |
| 5 А | 19 | - | 7 | 3 | 37 | 100% |
| 5 Б | 19 | 2 | 9 | 1 | 58 | 100% |
| 5 В | 22 | 1 | 6 | 3 | 32 | 100% |
| **Всего** | **60** | **3** | **22** | **7** | **42** | 100% |
| 6 А | 29 | 1 | 9 | 2 | 34 | 100% |
| 6 Б | 11 | - | - | - | 0 | 100% |
| 6В | 27 | - | 11 | 1 | 41 | **100%** |
| **Всего** | **67** | **1** | **20** | **3** | **31** | 100% |
| 7А | 24 | 3 | 2 | 3 | 21 | 100% |
| 7Б | 22 | 1 | 5 | 2 | 27 | 100% |
| 7В | 21 | 1 | 7 | 3 | 38 | **100%** |
| **Всего** | **67** | **5** | **14** | **8** | **28** | **100%** |
| 8 А | 22 | **-** | 12 | - | 55 | 100% |
| 8 Б | 24 | - | 7 | 2 | 29 | 100% |
| 8 В | 17 | **-** | 5 | - | 29 | 100% |
| **Всего** | **64** | **-** | **24** | **2** | **38** | 100% |
| 9 А | 26 | 1 | 12 | 1 | 50 | 100% |
| 9 Б | 23 | - | 5 | 1 | 22 | 100% |
| 9 В | 28 | 2 | 11 | 1 | 46 | **100%** |
| **Всего** | **77** | **3** | **28** | **3** | **40** | 100% |
| **5-9 кл.** | **334** | **12** | **108** | **23** | **36** | 100% |
| **10** | **30** | 4 | 12 | 3 | 53 | 100% |
| **11** | **34** | 3 | 16 | 2 | 56 | **100%** |
| **10-11** | **64** | **7** | **28** | **5** | **55** | **100%** |
| **По школе** | **572** | **28** | **214** | **41** | **42** | **100%** |

**В сравнительном плане:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2013-2014 учебный год** | **2014-2015 учебный год** | **2015-2016 учебный год** | **2016-2017 учебный год** |
| **Аттестовано обучающихся** | | |  |
| **634** | **606** | **586** | **572** |
| **Качество знаний** | | |  |
| **43%** | **44,5%** | **42%** | **42%** |
| **Закончили на отлично** | | |  |
| **27** | **19** | **27** | **28** |
| **Закончили на отлично и хорошо** | | |  |
| **271** | **251** | **220** | **214** |
| **Закончили с одной «3»** | | |  |
| **58** | **48** | **59** | **41** |

В 2016 – 2017 учебном году средний процент успешности по школе составил **42%.** Анализируя показатели, следует отметить стабильно средние результаты и положительную динамику в целом по школе. 28 учеников получили по итогам года Похвальные листы. Проблема повышения качества образования, является актуальной для школы, постоянно находится в центре внимания и обсуждается на заседаниях МО, совещаниях, педагогических советах.

**Мониторинг качества знаний обучающихся**

Соответствие уровня качества образования, получаемого учащимися в школе, Федеральному государственному образовательному стандарту определяется контролем. Это не только внутришкольный мониторинг и контроль, но и внешний.

**Цель контроля** -достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.

С целью создания системы организации обработки и распространения информации,

отражающей усвоение школьниками содержания образования, выявление и оценку проведенных педагогических действий был проведен мониторинг качества знаний учащихся как в начальной, так и в старшей школе.

По формам проведения мониторинг был как внутренний - на уровне школы, так и

внешний. Внешний мониторинг осуществлялся региональным, районным управлением образования. Итоговая аттестация учащихся9 и 11 классов (ОГЭ, ЕГЭ) – самая сложная и наиболее объективная форма внешнего контроля и мониторинга качества знаний.

В прошедшем учебном году цель мониторинга заключалась в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности и качества знаний в сравнении с предыдущим учебным годом, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

**Результаты внутреннего итогового мониторинга учащихся школы**

**за 2017 год**

**1. Динамика качества знаний по предметам**

**в 2-4 классах**

Анализ внутреннего мониторинга качества образования по предметным областям по классам свидетельствует о стабильности результатов.

**в 5-9 классах:**

Анализ качества знаний по предметам в 5-9 классах свидетельствует о его высоком и достаточном уровнях.

**в 10-11 классах:**

Качество знаний по предметам 10-11 классов составляет в среднем **за год – 87%.**

**2. Динамика выполнения учебных программ по предметам в 1-11 классах:**

Выполнение программы за 2016-2017 учебный год реализовано на 100% и находится на высоком уровне за счет контроля каждым учителем прохождение программы, своевременной заменой при отсутствии учителя.

**3. Результаты внешнего мониторинга качества образования по ООО и СОО за**

**2016 - 2017 уч. год**

**I. Региональный уровень по линии ГАУ РК «ЦОКО»**

1. Оценка качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся **6-х классов по математике**.

**Результаты мониторинга:**

**- по классам:**

**7а класс**

всего в классе – 24 человек, писало – 19 человек, результат – 3,3, учитель – Шалагинова Л.С.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Повышенный | Базовый уровень | Низкий уровень | Критический уровень |
| Количество человек | 4 | 2 | 10 | 3 | 0 |
| % от общего числа | 21% | 11% | 53% | 16% | 0% |
| Обученность 84% | | | | | |
| Качество обученности 32% | | | | | |

**7б класс**

всего в классе – 22 человек, писало – 21 человек, результат – 3,3, учитель – Третьякова Е.Н.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Повышенный | Базовый уровень | Низкий уровень | Критический уровень |
| Кол-во человек | 2 | 4 | 13 | 2 | 0 |
| % от общего числа | 10% | 19% | 62% | 10% | 0% |
| Обученность 90% | | | | | |
| Качество обученности 29% | | | | | |

**7в класс**

всего в классе – 22 человек, писало – 19 человек, результат – 3,2 , учитель – Кравченко Т.Т.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Критический уровень |
| Количество человек | 3 | 1 | 12 | 1 | 2 |
| % от общего числа | 16% | 5% | 63% | 5% | 11% |
| Обученность 84% | | | | | |
| Качество обученности 21% | | | | | |

**- по школе:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Критический уровень | всего | Средний балл | Уровень обученности |
| Количество человек | 9 | 7 | 35 | **6** | **2** | 59 | **3,2** | **86%** |
| % от общего числа | 15% | 12% | 59% | 10% | 3% |  |

**Мониторинг установил:**

1. Средний балл выполнения работы по школе 3,3 балла.

2. Уровень образовательных достижений, обучающихся 7-х классов по предмету «математика» находятся на базовом уровне.

3. С заданиями работы не справилось 8 человек: 7а класс- 3, 7б класс – 2, 7в класс - 3

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по формированию знаний, умений и навыков по математике.

2. Учителям, Шалагиновой Л.С., Третьяковой Е.Н., Кравченко Т.Т. продумать работу по восполнению программы учащимся, не справившимися с заданиями контрольной работы и разобрать задания, вызвавшие затруднения.

* **ВПР, ООП НОО**

**1.** **4 –е классы**

С 18.04 по 27.04 прошли **Всероссийские проверочные работы (тестирование) в 4-х классах. Цель проведения работ-** оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с ФГОС по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты ВПР:

**Сводная результатов ВПР 2017 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **Кол-во выполнявших работу** | **Качество**  **знаний** | **Качество обученности** | **Средний балл** | **Не справились** |
| **Русский язык** | 59 | 57,7% | 94,9% | 3,49 | 3 |
| **Математика** | 57 | 72% | 96% | 3,88 | 2 |
| **Окружающий мир** | 58 | 58% | 100% | 3,69 | нет |

1. математика

Обучающиеся 4 – х классов успешно справились с предложенной работой и показали повышенный уровень достижения планируемых результатов в освоении ООП НОО.

Средний балл выполнения работы по школе – **3,88**

Качество знаний **72%**

2. русский язык

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

- Обучающиеся 4 – х классов успешно справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения планируемых результатов в освоении ООП НОО.

Средний балл выполнения работы по школе – 3,49.

Качество знаний 57,7%

3. окружающий мир

Анализ результатов ВПР позволяет сделать следующие выводы:

Обучающиеся 4 – х классов успешно справились с предложенной работой и показали

хороший уровень достижения планируемых результатов в освоении ООП НОО. Все обучающиеся справились с работой. Средний балл выполнения работы по школе – **3,69.**

Качество знаний **58%**

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 2015-2016 уч. году и в 2016-2017 уч. году

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 4-х классов школы в основном достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет от 96% до 100%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, есть и составляют от 1,6% до 3,5%. Средний балл по школе колеблется от 3,49 до 3,69 балла, качество знаний - от 57,7% до 72%. В сравнении с результатами прошлого учебного года, качество знаний стало ниже по всем предметам, особенно по русскому языку (– 32,8%). Средний балл по русскому языку и математике стал ниже на 0,7 и 0,5 балла, по окружающему миру остался примерно на прежнем уровне.

**Выводы и предложения:**

1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру 4-х классов за 2017 год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, обучающиеся 4-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс начальной школы.

2. Проанализировать результаты ВПР на заседании МО учителей начальных классов.

3. Познакомить родителей с результатами выполнения ВПР обучающимися.

4. Разобрать совместно задания, вызвавшие затруднения в выполнении.

5. При организации подготовки к проведению ВПР в следующем учебном году обращать внимания на задания, где достижение планируемых результатов имеет низкий процент выполнения

**2. 5-е классы**

**С 18.04 по 27.04 прошли** Всероссийские проверочные работы (тестирование) в 5-х классах.

**Цель проведения работ-** оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов в соответствии с ФГОС по русскому языку, математике, истории, биологии

**Качественные результаты ВПР**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во | оценки | | | | Средний  балл | Качество  знаний |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык | 53 | 7 | 23 | 19 | 4 | 3,4 | 57% |
| Математика | 55 | 13 | 17 | 20 | 5 | 3,7 | 55% |
| История | 51 | 13 | 19 | 17 | 2 | 3,8 | 63% |
| Биология | 54 | 5 | 26 | 19 | 4 | 3,6 | 57% |

- В сравнительном плане с предыдущим годом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предметы | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| **Средний балл по предметам** | | |
| Математика | 4,4 | 3,7 |
| Русский язык | 4,3 | 3,4 |
| Окружающий мир, биология | 3,6 | 3,6 |
| **Качество знаний** | | |
| Математика | 82,3% | 55% |
| Русский язык | 90,3% | 57% |
| Окружающий мир, биология | 62,3% | 57% |

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 5-х классов школы в основном достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет от 91% до 96%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, есть и составляют от 2 до 5. Средний балл по школе колеблется от 3,4 до 3,6 балла, качество знаний - от 55% до 63%. В сравнении с результатами на выходе начальной школы, качество знаний стало ниже по всем предметам и средний балл по русскому языку и математике стал ниже на 0,7 и 0,9 балла, по биологии остался на прежнем уровне.

**Выводы и предложения:**

1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике истории, биологии 5-х классов за 2016/2017учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, обучающиеся 5-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс 5 класса: 55% учащихся и выше показали хороший и отличный уровни предметной подготовки.

2. Результаты проверочных работ рассмотреть на заседании МО учителей математики, русского языка, истории, естествознания и использовать для совершенствования преподавания учебных предметов в 5-х классах и при переходе в следующий класс, при работе с родителями.

3. Разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся.

4. Результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения в 6-х классах.

5. При организации подготовки к проведению ВПР в следующем учебном году обращать внимания на задания, где достижение планируемых результатов имеет низкий процент выполнения.

**3. 11 –е классы**

Результаты ВПР показали, что

**А)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, не прошедших ВПР | Результативность |
| география | 34 | 2 | 94% |
| физика | 28 | - | 100% |
| химия | 31 | 1 | 97% |
| биология | 24 | **-** | 100% |
| история | 30 | 1 | 97% |

**Б) Предельно максимальные баллы получили следующие обучающиеся:**

**1. география (максимальный балл -22)**

Холодилова Дарья, 20 баллов

**2. физика (максимальный балл - 26)**

Галушкова Карина, 23 балла

Холодилова Дарья, 23 балла

**3. химия (максимальный балл-33)**

Бородина Ирина, 30 баллов

Царев Иван, 29 баллов

Чернобай Дарья, 29 баллов

**4. биология (максимальный балл- 30**

Хвойновский Вадим, 26 баллов

**5. история (максимальный балл -21 )**

Чернобай Дарья, 21 балл

Бородина Ирина, Царев Иван, Гребенщикова Анастасия, 20 баллов

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 11-го класса школы в основном достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет от 94% до 100%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, есть и составляют от 1 до 2.

**Выводы и предложения:**

1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по географии, физике, истории, биологии, химии 11-го класса за 2016/2017учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, обучающиеся 11-го класса показали достаточный уровень подготовки за курс 11 класса.

2. Результаты проверочных работ рассмотреть на заседании МО учителей истории и естествознания и использовать для совершенствования преподавания учебных предметов в 10-11 классах, при работе с родителями.

3. Разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся.

4. Результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения в старших классах.

5.При организации подготовки к проведению ВПР в следующем учебном году обращать внимания на задания, где достижение планируемых результатов имеет низкий процент выполнения.

**Анализ реализации ФГОС ООО**

Преемственность между уровнями общего образования – одна из актуальных проблем современного образования. В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО по реализации преемственности в системе начального и основного общего образования школой была определена *цель:* создание комплекса условий по эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения учащихся и реализация единой линии развития учащегося на этапе адаптации в основной школе. В школе были созданы условия для эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогическому сопровождению учащихся и реализации единой линии развития учащегося на этапе адаптации на уровне основного общего образования. В реализации ФГОС ООО участвовали 5-6-е классы: 5 – е классы – 60 обучающихся, 6-е классы – 56 обучающихся.Мониторинг образовательных результатов был на уровне основного общего образования входной, промежуточный контроль был проведен в форме: контрольные и тестовые работы, диктанты с грамматическим заданием, комплексный анализ текста. В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта была принята программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников 5-9- х классов. Проводилась фронтальная и индивидуальная диагностика на начало и конец учебного года. Заполнялись сводные ведомости сформированности УУД учащихся на начало учебного года и на конец учебного года и адаптационная карта наблюдений педагогами школы. Педагогом-психологом использовался комплекс методик для обследования адаптационного периода, который включал в себя наиболее показательные для адаптации процессы: мотивация учения, самочувствие, тревожность.

**Рекомендации:**

1. Продолжить проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к учебному процессу в следующем году.

2. Организовать консультационную и просветительскую работу с родителями, направленную на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями формирования УУД.

3. В системе проводить групповые и индивидуальные консультации с педагогами по выявлению возможных сложностей в формировании УУД и направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.

4.В системе осуществлять коррекционно-развивающую работу с обучающимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода. Их задача – настроить обучающихся на предъявляемую основной школой систему требований, снять чрезмерное психическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки, необходимые для установления межличностных отношений, общения и сотрудничества, оказать помощь учащимся в усвоении школьных правил.

5. Проанализировать итоги деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС ООО в 5-7-х классах и спланировать работу на 2017-2018 учебный год.

6. Развивать коммуникативные умения учащихся через организацию ролевых игр, приближенных к реальной ситуации общения.

7. В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО, обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году в данных классах.

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов школы в 2016/2017 учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нор­мативно-правовыми документами федерального, регио­нального, муниципального уровней.

В течение 2016/2017 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к качественной сдаче ГИА. Был разработан план-график подготовки школы к ГИА, который был утвержден директором школы. В соответствии с планом, работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с обучающимися.

В начале 2016/2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме ГИА. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ГИА. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ГИА, избежать типичных ошибок.

В государственной итоговой аттестации уча­ствовали **77** выпускника 9-х классов и **34** выпускника 11-х классов.

**Анализ результатов ГИА-9**

Восемь девятиклассников прошли аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в условиях, исклю­чающих негативное влияние на состояние их здоровья и на основании предоставленных документов, которые сдавали только обязательные предметы. 69 девятиклассников сдавали 4 экзамена: 2 обязательных и 2 на выбор:

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников**

**Основная общеобразовательная программа основного общего образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во часов по уч. плану | Класс | Кол-во выпускников  ОГЭ/ГВЭ | Из них сдали  ГИА-9  ОГЭ/ГВЭ | ФИО учителя |
| 1. русский язык | 2 | 9а,б,в | 69/8 | 69/8 | Карпова И. В.  Ермакова О. Р.  Гуляева И. Н. |
| 2.математика | 5 | 9а,б,в | 69/8 | 69/8 | Третьякова Е. Н.  Залысина Н.М.  Шалагинова Л. С. |
| 3. физика | 2 | 9а,б,в | 6/- | 6/- | Манько В. И. |
| 4. информатика и ИКТ | 2 | 9а,б,в | 20/- | 20/- | Каликина Т.В.  Богданова Л. М. |
| 5. биология | 2 | 9а,б,в | 16/- | 16/- | Приемышева Е. В. |
| 6.английский язык | 3 | 9а,б,в | 3/- | 3/- | Заводская Л. М. |
| 7. химия | 2 | 9а,б,в | 8/- | 8/- | Парфенова Л. В. |
| 8. обществознание | 1 | 9а,б,в | 42/- | 42/- | Кудряшова Г. И. |
| 9. география | 2 | 9а,б,в | 43/- | 43/- | Гусева Г. М. |

**в форме ОГЭ:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Всего сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл по школе | % качества |
| 1.русский язык | Карпова И.В.  Ермакова О. Р.  Гуляева И. Н. | 69 | 19 | 33 | 16 | 1 | **30/4** | **75%** |
| 2. математика | Третьякова Е. Н.  Залысина Н. М.  Шалагинова Л. С. | 69 | 7 | 39 | 23 | - | **16/4** | **67%** |
| 3.физика | Манько В. И. | 6 | - | 5 | 1 | - | **23/4** | **83%** |
| 4. информатика и ИКТ | Каликина Т.В.  Богданова Л. М. | 20 | 12 | 7 | 1 | - | **18/5** | **95%** |
| 5. биология | Приемышева Е. В. | 16/- | 1 | 5 | 10 | - | **24/3** | **38%** |
| 6.английский язык | Заводская Л. М. | 3/- | 2 | 1 | - | - | **59/5** | **100%** |
| 7. химия | Парфенова Л. В. | 8/- | 2 | 5 | 1 | - | **25/4** | **88%** |
| 8. обществознание | Кудряшова Г. И. | 42/- | 3 | 15 | 23 | 1 | **25/3** | **43%** |
| 9. география | Гусева Г. М. | 43/- | 13 | 21 | 9 | - | **23/4** | **79%** |

**в форме ГВЭ:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Всего сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл по школе | % кач-ва |
| Русский язык | Карпова И. В. Захарова Н. И.  Матвеева В. С. Ермакова О. Р.  Гуляева И. Н. | 8 | 3 | 5 | - | - | 4 | **100%** |
| Математика | Торкель Н. С. Шалагинова Л. С. Залысина Н. М.  Третьякова Е. Н. | 8 | - | 2 | 6 | - | **3** | **25%** |

Средний балл по русскому языку за 4 года Средний балл по математике за 4 года

Анализ указанных данных показывает, что выпускники 9-х классов успешно справились с итоговой аттестацией: по русскому языку процент качества знаний составил – 75%, что на 12,5% ниже с 2015-2016 учебным годом (**87,5%)**, а по математике -67%, что на 8% выше с прошлым годом (**59%).**Сравнительный анализ результатов экзамена по математике за два года показывает стабильность, тем не менее МО учителей математики необходимо провести анализ результатов и спланировать работу над улучшением результатов.

Таким образом результаты экзаменов по выбору показали подготовку выпускников. Средняя отметка ниже «4» - по биологии и обществознанию. С экзаменами по выбору выпускники лучше справились по следующим предметам: иностранный язык, физика, ИКТ, химия, география.

МО необходимо провести анализ результатов и определить мероприятия для повышения качества результатов по этим предметам.Успешно прошли государственную итоговую аттестацию все выпускники 9х классов, получив аттестаты. Аттестаты с отличием вручены Крюкова Юлия-9а класс, Константинов Вадим-9в класс, Овчинкина Ксения-9в класс.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников**

**Основная общеобразовательная программа среднего общего образования**

Завершили среднее общее образование 34выпускника.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014-2015  уч. год | | 2015-2016  уч. год | | 2016-2017  уч. год | |
| Кол-во на начало учебного года | **42** | | **23** | | **34** | |
| Кол-во на конец учебного года | **42** | | **23** | | **34** | |
| Из них: | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| допущено к ГИА | 42 | 100 | **23** | 100 | 34 | 100 |
| получили аттестаты о СОО | 42 | 100 | **23** | 100 | 34 | 100 |
| награждены медалями | 1 | 2 | **-** | - | 3 | 9 |
| получили аттестаты с оценками “4” и “5” | **19** | 45 | **14** | 65 | **16** | 47 |
| закончили ОУ со справкой об обучении | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кл. | Кол-во | Сдали | ФИО учителя |
| Математика(базовый уровень) | 11 | 29/1 | 29/1 | Каликина Т.В. |
| Математика(профильный уровень) | 19 | 16 | Каликина Т.В. |
| Русский язык | 33/1 | 33/1 | Федяшина И.В. |
| Химия | 3 | 1 | Парфенова Л.В. |
| Обществознание | 17 | 14 | Усова Е.Ф. |
| Физика | 6 | 6 | Котсалайнен В.И. |
| Иностранный язык | 3 | 3 | Заводская Л.М.  Маслова М.Ф. |
| Информатика и ИКТ | 5 | 5 | Богданова Л.М. |
| Биология | 8 | 4 | Парфенова Л.В. |
| История | 2 | 2 | Поморцева Л.Л. |
| Литература |  | 3 | 3 | Федяшина И.В. |

Средний балл по ЕГЭ

Всего выпускников- 34

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Средний балл по школе |
| Математика (профильный уровень) | Каликина Т.В. | **48** |
| Русский язык | Федяшина И.В. | **71** |
| Химия | Парфенова Л.В. | **26** |
| Обществознание | Усова Е.Ф. | 56 |
| Физика | Котсалайнен В.И. | **56** |
| Иностранный язык | Заводская Л.М.  Маслова М.Ф. | **75** |
| Информатика и ИКТ | Богданова Л.М. | **70** |
| Биология | Парфенова Л.В. | **40** |
| История | Поморцева Л.Л. | **48** |
| Литература | Федяшина И.В. | **66** |

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников в динамике:**

|  |  |
| --- | --- |
| Средний балл ЕГЭ по математике (профиль) по школе | |
| 2013 | **40,9** |
| 2014 | **46,5** |
| 2015 | **51** |
| 2016 | **49** |
| 2017 | **48** |
| Средний балл ЕГЭ по русскому языку по школе | |
| 2013 | **58,8** |
| 2014 | **62** |
| 2015 | **65** |
| 2016 | **66** |
| 2017 | **71** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные предметы | Количество выпускников, средний тестовый балл ЕГЭ по образовательной программе | | | | | | | | | | | |
| 2013 -2014уч. год | | | 2014 -2015уч. год | | | 2015 -2016уч. год | | | 2016 -2017уч. год | | |
| всего выпускников | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | Средний тестовый балл | всего выпускников | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | Средний тестовый балл | всего выпускников | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | Средний тестовый балл | всего выпускников | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог | Средний тестовый балл |
| **Русский язык** | **33** | **-** | **62** | **42** | **-** | **65** | **23** | **-** | **66** | **34** | **-** | **71** |
| **Математика**  **база** | **33** | **-** | **46,5** | **37** | **2** | **14** | **20** | **-** | **14,8** | **34** | **-** |  |
| **Математика**  **профиль** | **-** | **-** | **-** | 21 | **-** | **51** | 9 | **1** | **49** | **19** | **3** | **48** |
| **Обществознание** | 17 | - | **55,76** | 21 | 1 | **56** | 9 | 1 | **51** | **17** | **3** | **56** |
| **История** | 3 | - | **46,7** | 7 | 1 | **51** | 4 |  | **58** | **2** | **-** | **48** |
| **Биология** | 4 | - | **67,75** | 4 |  | **64** | 3 | 1 | **47** | **8** | **4** | **40** |
| **Физика** | 5 | - | **48,8** | 6 | 1 | **49** | 5 |  | **43** | **6** | **-** | **56** |
| **Литература** | 1 | - | **59** | - | - | **-** | 1 | - | **73** | **3** | **-** | **66** |
| **Английский язык** | 5 | - | **44,6** | 4 | - | **71** | 1 | - | **82** | **3** | **-** | **75** |
| **Химия** | 2 | - | **46** | 2 | - | **50** | 1 |  | **62** | **3** | **2** | **26** |
| **Информатика и ИКТ** | 5 | 1 | **46** | 3 | - | **66** | 3 |  | **61** | **5** | **-** | **70** |

Наблюдается положительная динамика среднего тестового бала по русскому языку по школе. Эти данные говорят о том, что в школе сложилась определенная система подготовки к экзамену по русскому языку, которая, судя по итогам экзамена, себя оправдывает.

**Средний балл по русскому языку в динамике по школе**

Динамика среднего тестового бала по **математике** по школе с 2014 года показывает уровень в пределах 40% и выше:

**Средний балл по математике в динамике**

Эти данные говорят о том, что в школе сложилась результативная система подготовки к экзамену по математике.

За последние три года по предметам по выбору наблюдается следующая картина:

1.выбор выпускников падает из года в год на такие предметы как на обществознание, история, ИКТ, физика, биология, химия, иностранный язык, литература.

2. средний тестовый балл по предметам по выбору растет и составляет в среднем 50 и более баллов, лучший результат показывают обучающиеся школы по иностранному языку (75 баллов).

3. В 2016-2017 учебном году по математике (профильный уровень) не преодолели минимальный порог – 3 выпускника, по обществознанию – 3, по биологии – 4, по химии – 2.

Анализ результатов ЕГЭ за последние 3 года показывает стабильную работу

школы по подготовке к ГИА. Снижены результаты по химии, биологии, литературе, истории. По всем остальным предметам результаты улучшились.

Необходимо отметить целенаправленную работу по подготовке к ЕГЭ следующих

учителей: Богданова Л.М., Заводская Л.М., Усова Е.Ф., Котсалайнен В.И.

В 2016-2017 учебном году успешно прошли государственную итоговую аттестацию все допущенные выпускники и завершили программы среднего общего образования, получив аттестаты. Аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учении» вручены Галушковой Карине, Цареву Ивану, Чернобай Дарье.

Анализ проведения государственной итоговой аттестации, ее результаты позволяют сделать следующие **выводы:**

1. Проведение государственной итоговой аттестации осуществлялось в соответствии с

нормативно-правовыми актами, разработанными Минобрнауки РФ, Министерством

образования РК, управлением образования г.Сегежи, приказами школы.

2. Проведена разъяснительная, консультативная работа с учащимися, родителями, учителями по государственной итоговой аттестации.

3. Все обучающиеся 9,11классов успешно прошли ГИА.

4. Результаты государственной итоговой аттестации за последние три года стабильные.

Тем не менее есть снижение результатов по ряду предметов и поэтому необходимо

продолжить целенаправленную работу по подготовке к ГИА 9,11. Всем МО провести заседания методических объединений и рассмотреть проблемные вопросы, определить приоритетные направления в работе на 2016-2017учебный год по подготовке к ГИА.

Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоение четкого критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, усиление коммуникативно -деятельностного подхода в преподавании. Из допущенных к прохождению государственной итоговой аттестации успешнопрошли и получили документы соответствующего образца 77 выпускника по образовательным программам основного общего образования и 34 выпускника по образовательным программам среднего общего образования.

**Рекомендации:**

* обсудить итоги государственной (итоговой) аттестации на заседаниях МО;
* с целью выявления резервов для повышения качества усвоения программ руководителям МО собрать и проанализировать статистические материалы по успеваемости, качеству знаний и степени обученности учащихся;
* составить детальный план работы каждого МО по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников с учетом выявленных проблем;
* учителям - предметникам для качественной подготовки к государственной (итоговой) аттестации составить план устранения выявленных пробелов   в знаниях учащихся   и организовать систематическое повторение пройденного материала с начала учебного года;
* учителям - предметникам использовать в процессе обучения различные виды контроля (особенно независимые формы);
* в системе проводить независимое репетиционное тестирование для учащихся 8-11 классов по возможно большему количеству предметов учебного плана;
* проводить пробные ЕГЭ в 9 и 11 классах, согласно утвержденному плану, с доведением результатов до родителей.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующая в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

В 2017 учебном году педагогический коллектив МБОУ СОШ п. Надвоицы продолжил работу над единой методической темой: **«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС нового поколения»**

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям:**

* подбор и расстановка кадров
* работа с методическими объединениями
* повышение уровня профессиональной подготовки учителей
* участие в конкурсах, олимпиадах различных уровней.

**Учеба на курсах повышения квалификации** проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. В этом учебном году курсы повышения квалификации прошли 12 учителей.

**Цель проведения педагогических советов:** выработка коллегиальных решений по проблемам организации и содержания образовательного процесса в школе.

**В 2017 учебном году проведены следующие педагогические советы:**

1. Тема: «Анализ реализации «Программы развития школы» (01.02.2017 г.)

2. О допуске к итоговой аттестации обучающихся 9 –х классов за курс основного общего образования и 11 –х классов за курс среднего общего образования. (22.05.2017)

3. О переводе учащихся 1 – 8 и 10 класса в следующий класс. (29.05.2017)

4. Воспитание – стратегический приоритет общего образования (18.10.2017)

Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

План работы Методического Совета подчинен общим методическим задачам школы в соответствии с методической темой. В течение года методическим советом было проведено 4 заседания. Тематика заседаний МС отражала основные проблемные вопросы. В организации методической работы осуществлялся мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала, повышения квалификации учителей, творческих способностей обучающихся. Изучение нормативно-правовой базы по основным вопросам учебной деятельности – неотъемлемая часть методической работы.

В 2017 году учителя школы работали над повышением своего педагогического мастерства, посещая районные методические объединения, выступая на педсоветах, занимаясь самообразованием, участвуя в семинарах и конференциях.

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы.

Мастерство учителя формируется через постоянную систематическую работу. Обеспечить непрерывное самообразование и рост профессиональной культуры педагогов школы позволяет обязательное участие педагогов в предметных методических объединениях. Это давно сложившаяся форма коллективной работы учителей по совершенствованию научно-теоретической и методической подготовки педагогов.

Методический совет осуществляет свою деятельность через работу школьных методических объединений, которых в школе восемь.

Нормативно-правовая база сформирована и обеспечивает необходимые условия деятельности школьных методических объединений. Документация ведется и полностью соответствует требованиям Положений о методическом объединении.

Каждое учитель МО работает над своей темой по самообразованию и отчитывается по ней на заседаниях МО, даёт открытые уроки или внеклассные мероприятия по теме.

**Проведение районных, региональных мероприятий на базе школы:**

1. Районный конкурс песни на английском языке **«Точь-в-точь»**;

2. **Литературная гостиная** «Эксперимент» по страницам произведений М.А.Булгакова, в которой приняли

участие 30 учащихся школы. Организаторы: Карпова И.В., Гуляева И.Н.;

3. **Заседание районного методического объединения учителей английского языка.** Тема «Организация проектно - исследовательской деятельности обучающихся».

Было проведено 2 открытых урока: «Проблемы леса», 10 класс, Пинаева Е.В.; «Полезное меню», 3А класс, Маслова Ю.Ф.; 2 выступления: «Организация проектно – исследовательской деятельности обучающихся на уровне школьного методического объединения», Заводская Л.М.; выступление «Методы исследования в проектной деятельности. Из опыта работы.», Багаева И.Н.;

4. **Заседание районного методического объединения учителей математики.** Кравченко Т.Т., открытый урок в 7В классе «Равнобедренный треугольник», Третьякова Е.Н., открытый урок в 6а классе «Нахождение дроби от числа», Каликина Т.В., выступления «Деятельностный подход на уроках математики при реализации ФГОС ООО», «Подготовка к ЕГЭ. Графический способ решения задач с параметром»;

5**. Районное методическое объединение заместителей директоров школ по воспитательной работе.** Тема «Формирование культуры здорового образа жизни как фактор самореализации и развития участников образовательного процесса». Мероприятие «Формирование навыков здорового образа жизни во внеурочной деятельности. «Профилактика гриппа», учитель начальных классов Ширей А.Э.; Внеклассное мероприятие «Мы готовы к ГТО», учитель физической культуры Филатова М.Г.; «Использование здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности», учитель начальных классов Коротченко Е.А.;

6**. Открытый урок по теме «Вокальная музыка**» для районного МО учителей музыки в 5Б классе, Васильева С.Г.

7. **Внеурочное мероприятие «Новогодний марафон»** для 5 – х классов**,** проведённое в рамках Недели МО учителей информатики, технологии и ОБЖ.

8. **Заседание районного методического объединения учителей географии.** Гусева Г.М., открытый урок в 6А классе «Гидросфера»

9. **«День Науки ПетрГУ».** Мероприятия для учителей и для учащихся 8 - 11 классов. (апрель, ноябрь 2017 г.)

**Работа структурных подразделений по активизации познавательной деятельности учащихся.**

Одним из направлений научно-методической работы является организация и проведение предметных недель и олимпиад, исследовательской деятельности  учащихся.

В 2017 году одним из направлений активизации познавательной деятельности обучающихся стало **проведение** **предметных недель** по графику.

В течение 2017 года педагогами школы были даны **мастер – классы** и **34** открытых урокапо графику. Все они были проведены на высоком методическом уровне.

В октябре – декабре прошли школьный и муниципальный этапы **Всероссийской олимпиады школьников:**

1. Школьный уровень (в 15 олимпиадах) – 530 обучающихся, 59 победителя, 79 призеров;

С наибольшей результативностью выступили следующие параллели: 8 – е классы (127), 10 – классы (96), 7 – е классы (106)

Наибольшее количество обучающихся приняло участие в школьных олимпиадах по математике, русскому языку, иностранному языку, обществознанию.

Победителем в 5 олимпиадах стали **Крюкова Юлия (10А класс**) и Запорожец Артем (8В класс); в 4 олимпиадах – **Березина Владилена (11 класс)**.

2. Муниципальный уровень (в 11 олимпиадах) – 83 обучающихся, 11 победителей,8 призёров;

Запорожец Артем**, ученик 8В класса**, показал отличные результаты – стала победителем по биологии, русскому языку и литературе.

3. Республиканский уровень. Трое учащихся нашей школы представляли Сегежский район на республиканских олимпиадах:

по физической культуре – Антипова Дарья (9в класс) завоевала 4 место, Рабизо Александра (9а класс) завоевала 5 место,

поиностранному языку – Ирандровский Валерий (10 класс)

Учащиеся 7 – 11 классов нашей школы приняли активное участие в школьном и муниципальном этапах. По итогам муниципального этапа Всероссийской олимпиады МБОУ СОШ п. Надвоицы заняла II место в районе по числу призовых мест. Информация находится на школьном сайте.

Одной из основных форм работы с одаренными и способными учащимися является участие в конкурсах и спортивных мероприятиях различного уровня с целью формирования у обучающихся потребности в обучении и саморазвитии, повышения интереса обучающихся к углублённому изучению предметов, раскрытия творческого потенциала ученика, развития культуры и нравственности обучающихся.

Ключевым элементом модернизации российской школы является федеральный государственный образовательный стандарт, реализация которого закреплена и новым Законом «Об образовании РФ», поэтому возникает необходимость сделать акцент на организации проектной и исследовательской деятельности школьников как эффективных методов, формирующих умение учащихся самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и умозаключения.

Программы всех школьных предметов ориентированы на данный вид деятельности. Ведь именно в процессе правильной самостоятельной работы над созданием проекта лучше всего формируется культура умственного труда учеников.

Задача учителя - привить привычку и умение самостоятельного продвижения в информационном поле, умение ставить и решать задачи в учебной деятельности и повседневной жизни.

Овладение самостоятельной проектной и исследовательской деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех ступенях образования.

Все учителя-предметники, работающие по ФГОС (1-6 классы) и 10-11 классы должны использовать методы проектной и исследовательской технологий в целях повышения качества знаний обучающихся.

В школе 11 – 13 апреля 2017 года проходила школьная Научно – практическая конференция «Шаг в исследование » - 2017».

В Конференции принимали участие обучающиеся 2-11-х классов по секциям:

«Иностранный язык», «Математика», «Русский язык и литература»,

«Информатика», «История. Обществознание», «Естествознание», «Технология», «Физическая культура».

Приняло участие **43** обучающихся, представлено **27** исследовательских проектов.

**11** проектов приняли участие в районной научно – практической конференции школьников «Юность. Наука. Краеведение - 2017» 27 апреля 2017 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема исследовательского проекта | ФИО участника  класс | Руководитель | Школьный уровень | Муниципальный уровень |
| В какие игры играли наши бабушки и дедушки?» | Чернов Илья  4А | Рябинина А.В. | победитель | 3 место |
| «Что в имени тебе моём?» | Платонов Алексей  3А | Путинцева Т.В. | победитель | участник |
| «Тайны воздушных шариков» | Павлов Сергей  4Б | Коротченко Е.А. | победитель | 3 место |
| Эти удивительные кошки» | Зиновьева Арина  3Б | Пшелуцкая Т.С. | лауреат | участник |
| «Таинственные снежинки» | Сахаров Максим  2А | Ширей А.Э. | лауреат | 3 место |
| «Кролики- мои домашние питомцы» | Чекулаева Анастасия  2А | Ширей А.Э. | лауреат | 1 место |
| «Красная книга Карелии на координатной плоскости» | Алексеенко Анастасия  Сырица Александра Тимейко Диана  8В | Каликина Т.В. | победитель | 2 место |
| «Признаки делимости чисел» | Вигуляров  Кирилл  Лисевич Никита Торкель Никита  Полушкина Олеся  6В | Ревтова Г.Н. | участник |  |
| «Алгоритмы в математике» | Рудой Алиса, Семёнов Максим  6А | Третьякова Е.Н. | участник |  |
| «Социальные сети: зло или благо?» | Трощенович Дарья  10 | Богданова Л.М. | победитель | участник |
| «Создание Карельского орнамента в различных редакторах» » | Павлова Мария  5Б | Богданова Л.М. | лауреат | участник |
| «Правильное питание и спорт – залог здоровья» | Моисеева Анастасия  6А | Филатова М.Г. | участник |  |
| «Буква Ё в русском языке» | Багаев Юрий  Бакулина Елена  Рачко Анастасия  6А | Ермакова О.Р. | участник |  |
| «Школьная газета» | Козодоева Вероника  Галахова Мария  Семичева Александра  Пархоцик Арина  Трощенович Дарья  10 | Захарова Н.И. | лауреат |  |
| «Роман – антиутопия Е.Замятина «Мы» | Крапивина Екатерина  Мехнина Александра  Старкова Екатерина  Трифанова Мария  11 | Федяшина И.В. | участник |  |
| «Развитие индивидуальных творческих способностей обучающихся в процессе подготовки и проведения «Литературной гостиной» | Крюкова Юлия  9А | Гуляева И.Н.,  Карпова И.В. | участник |  |
| «Цветовая радуга чисел» | Галахова Мария Кузьмина Дарья  10 | Манько В.И. | победитель | 1 место |
| « Значение минеральной воды для человека» | Краева Мария  Кудинов Валерио  Полушкина Полина Якушева Римма  10 | Парфёнова Л.В. | участник |  |
| «Муравьиная ферма» | Багаев Юрий  6А | Приёмышева Е.В. | участник |  |
| «Путешествие капельки воды в гидросфере» | Новосельцева Полина  Рудой Алиса  6А | Гусева Г.М. | участник |  |
| «История государственных символов» | Гайшун Юлия  7А | Кудряшова Г.И. | участник |  |
| «Художественное рукоделие. Вязание крючком» | Кедик Кристина  5Б | Стриженко О.С. | участник |  |
| «Вышивка в современной одежде» | Сырица Александра  Алексеенко  Анастасия  8В | Тимохина И.В. | победитель | участник |
| «Исследование экологического состояния воздуха родного посёлка» | Маслова Арина  9А | Багаева И.Н. | участник |  |
| «Исследование экологического состояния воды родного посёлка» | Березина Владилена  10 | Заводская Л.М. | лауреат |  |
| «Исследование экологического состояния почвы родного посёлка» | Дмитриева Ксения  Чернобай Богдан  8А | Маслова Ю.Ф. | участник |  |
| «Исследование экологического состояния лесов родного посёлка» | Ирандровский Валерий  Козодоева Вероника  10 | Пинаева Е.В. | участник |  |

В этом году, в том числе и в рамках **предметной недели**, всеми МО были проведены мероприятия с применением различных форм и методов, которые позволили как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал.

**Выводы:**

1. Вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, совершенствованию методической базы педагогов, внедрению новых стандартов, повышению качества учебно-воспитательного процесса и повышению у обучающихся уровня мотивации к обучению.

В школе созданы условия для проведения целенаправленной работы по развитию интеллектуального и творческого потенциала учащихся.

1. Учителя своевременно проходят курсы повышения квалификации, активно участвуют в работе Методических объединений.
2. Школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников по предметам прошли по установленному графику и обучающие получили возможность участвовать в олимпиадах, расширить свой кругозор, углубить знания по предметам, раскрыть свой потенциал, достичь новых вершин. В школьном этапе олимпиад приняло участие 510 обучающихся (75%)
3. Хорошо организована внеурочная работа по предметам, которая способствует активизации и ускорению познавательной деятельности учащихся. Учителя ведут работу по вовлечению учащихся во внеурочную деятельность в верном направлении, тем самым повышая мотивацию к изучению предмета и предоставляя возможность одаренным детям реализовать свои способности.

Только в методических объединениях учителей английского языка, информатики и начальных классов прослеживаются разнообразные формы организации внеурочной деятельности: проекты, конкурсы, олимпиады, интеллектуальные турниры и игры, викторины, в том числе и дистанционные мероприятия; доля обучающихся, вовлеченных во внеурочную деятельность, составляет более 65 %.

1. Учителя ведут работу по вовлечению учащихся во внеурочную деятельность в верном направлении, тем самым повышая мотивацию к изучению предмета и предоставляя возможность одаренным детям реализовать свои способности.
2. В этом учебном году проводилась работа по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся.

В школьной научно – практической конференции «Шаг в исследование – 2017» приняли участие 43 обучающихся, что составляет 7% от общего количества учеников. Руководителями проектных работ были 25 учителей, что составляет 48% от преподавательского состава школы.

1. Недостаточное участие учителей в конкурсах профессионального мастерства.

8. Недостаточное размещение собственных методических разработок в печатных и электронных изданиях.

9. Руководителям МО учителей естествознания, математики, русского языка и литературы привлекать большее количество обучающихся к участию во внеурочной деятельности, разнообразить формы организации внеурочной деятельности.

**Достижения учителей и обучающихся МБОУ СОШ п. Надвоицы**

**2017 год**

1. Учитель начальных классов Ширей А.Э. является лауреатом муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2017».

2. По результатам участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников наша школа находится на втором месте: 11 победителей, 8 призёров.

3. Запорожец Артем, ученик 8В класса, показал отличные результаты – стал победителем по биологии, русскому языку и литературе.

4. Выпускники школы Галушкова Карина, Царёв Иван, Чернобай Дарья получили «Золотые медали» за отличные успехи в учебной деятельности.

5. 13 обучающихся школы: Трушин Константин 3А, Новосельцева Полина 6А, Глазырин Илья 6В, Пашкова Елизавета 9А, Рабизо Александра 9А, Березина Дарья 9А, Лигостаев Олег 9Б, Крыханов Максим 9В, Рёвин Егор 9В, Константинов Вадим 9В, Тювилина Дарья 9В, Соболева Ксения 11класс, Царёв Иван 11 класс получили удостоверение и Золотой значок отличия Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

6. Преподаватели и сотрудники ПетрГУ организовали в школе Дни науки 26 апреля и 23 ноября 2017 года. Были проведены научно – популярные лекции, профориентационная игра « Наш университет!», круглый стол «Как выстроить эффективную систему взаимодействия школы и вуза?», тематические-ролевые игры «География game» и «25», семинар для учителей математики, выездная консультация Юридической клиники ПетрГУ.

7. В районной научно – практической конференции школьников «Юность. Наука. Краеведение – 2017» приняли участие 13 обучающихся школы с 11 исследовательскими проектами. По итогам - 2 победителя и 4 призёра.

8. В игровом конкурсе по истории и МХК «Золотое Руно» ученица 11 класса Мехнина Александра заняла 2 место в регионе.

9. В Международном игровом конкурсе по английскому языку «Британский бульдог» ученица 11 класса Холодилова Дарья заняла 2 место в регионе.

10. Команда юношей 8 – 9 классов на Республиканских соревнованиях по волейболу «Серебряный мяч» среди команд общеобразовательных организаций Республики Карелия среди юношей 2002 -2003 г. р. стала призёром, завоевав 3- е место.

11. 17 марта 2017 г. была проведена Литературная гостиная «Эксперимент» по страницам произведений М.А.Булгакова, в которой приняли участие 30 учащихся школы. Организаторы: учителя русского языка и литературы Карпова И.В., Гуляева И.Н.

12. В апреле 2017 г. проведены соревнования по плаванию на Кубок школы.

**Основные задачи на 2018 год:**

1. Определить тему работы школы на 2018 – 2022 г.г. «Повышение качества образования путем формирования ключевых компетенций у обучающихся и развития профессиональной компетентности у педагогов».
2. Активизировать работу по овладению и применению элементов современных образовательных технологий в процессе обучения, освоению инновационных технологий, а также выявлению, обобщению, распространению педагогического опыта.
3. Продолжить работу с одарёнными обучающимися, уделять особое внимание развитию природных способностей, коммуникативных, научно – исследовательских компетентностей в ходе подготовки к олимпиадам, конкурсам, конференциям.
4. Привлекать большее количество учителей и обучающихся к участию в проектной и исследовательской деятельности.
5. Разработать и спланировать уроки и внеклассные мероприятия с привлечением студентов и преподавателей ПетрГУ с целью развития обучающихся и педагогов, проведения профориентационной работы с выпускниками школы.